**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 05/25-07 от 17 апреля 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 23-01/23 в отношении адвоката**

**У.Т.А.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Цветкова А.И.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 23-01/23,

**УСТАНОВИЛ:**

 11.01.2023г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление первого вице-президента АПМО Толчеева М.Н. в отношении адвоката У.Т.А., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, форма адвокатского образования - …..

 Как указывается в представлении, в телефонном разговоре адвокат говорила о неформальном общении с судьей К. городского суда МО, в производстве которого находится гражданское дело ее доверителя.

 11.01.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

 12.01.2023г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 198 о представлении объяснений по доводам представления, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых она возражает против доводов представления.

 30.01.2023г. рассмотрение дисциплинарного производства квалификационной комиссией было отложено.

20.02.2023г. адвокат в заседании квалификационной комиссии участвовала, возражала против представления, поддержала доводы письменных объяснений.

20.02.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката У.Т.А. нарушения п.1 ст. 4 и п. 2 ст. 8 КПЭА, выразившиеся в том, что адвокат в беседе с процессуальными оппонентами по делу неоднократно использовала фамильярный стиль общения и речевые обороты, не соответствующие деловому стилю общения со стороны адвоката.

28.03.2023г. от адвоката поступили возражения на заключение квалификационной комиссии.

Адвокат в заседание Совета явилась, частично согласилась с заключением квалификационной комиссии.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Соблюдение делового стиля общения является существенным фактором поддержания авторитета адвокатуры как института и престижа профессии адвоката. Соответствующие правила КПЭА обязательны для адвоката как в отношениях с доверителями, так и любыми иными контрагентами, включая любых участников судопроизводства.

Ссылка на привлечение внимания к действиям адвоката из мстительных соображений со стороны процессуальных оппонентов не является оправданием неподобающего вербального поведения при осуществлении профессиональной деятельности.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: п.1 ст. 4 и п. 2 ст. 8 КПЭА, выразившиеся в том, что адвокат в беседе с процессуальными оппонентами по делу неоднократно использовала фамильярный стиль общения и речевые обороты, не соответствующие деловому стилю общения со стороны адвоката.
2. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде замечания в отношении адвоката У.Т.А., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

 И.о. Президента М.Н.Толчеев